



Lehendabiziko puntuari dagokionez, “mejora del medio ambiente y minimización de los daños ocasionados por la agricultura moderna” aipatzen dituenak, auziak biltzen dituen arazo guztien gaineko ikuspegi osoa eta koherentea behar da. Arazo horien artean daude Adecanak aipatzen dituenak: “el deterioro que está sufriendo la calidad del hábitat de la estepa cerealista de Navarra y del agua de nuestros ríos”, “ajustar las labores y ciclos agrícolas a la cría y refugio de la fauna silvestre”, eta “minimizar la afección ocasionada por el uso y abuso de fitosanitarios y herbicidas en los campos de cultivo”.

Arazo bakoitza oso modu zehatzean eta partikularrean gauzatu litekeen arren, eta tokiaren arabera egoera eta kasuistika oso ezberdinak egon litezkeen arren, epe luzeko irtenbideek lehen aipatu dugun ikuspegi orokorra eskatzen dute, baita ikuspegi hori ezartzeko aukera emanen diguten tresnak ere.

Gure taldearen ikuspegia da urte askoan zehar habitat mota asko hondatuz joan direla, ez solik zereal-estepak, uraren kudeaketaren ikuspegi desegoki bat egon dela indarrean, ez da saihestu nekazaritza eta abeltzaintza eredu jakin bat gero eta gehiago nagusitzea, ez da behar beste egin fitosanitarioen eta herbiziden gehiegizko erabileraren ondorioak murrizteko...

Ezaugarri jakin batzuk izan dituen kudeaketa bat izan dugu aurreko urteotan, hortik gero, eta hori errotoaldatu beharra dago. Eta kudeaketa eredu hori zuzenduz joan daiteke, esate baterako berriki onartutako Landa Garapenerako Programa berplanteatuz, ekologikoa bezalako nekazaritza ereduak sustatuz, nekazaritza txikia bultzatuz, eta abar.

Badago lege-araudi bat, Europako zuzentarauak, bertako legedia... eta hori dena betearazi eta kontrolatu behar da. Badago, halaber, foru legeak aldatzeko aukera, eta horretarako parte-hartze prozesuak egin beharko liriteke, inplikaturako sektore guztiek esku hartuta. Interesgarria izanen litzateke, eta baita beharrezkoa ere, planteatu litezkeen neurri guztien aurretik analisi eta azterketa bat egitea, parte-hartzeaz lagunduta, gaur arte inoiz egin ez den zerbait. Eztabaida egon da eta badago, zalantzarik gabe, baina ziur asko ez da behar zen moduan egin eta bideratu. Eztabaida marko horretan, gure ustez, planteatu beharko liriteke egon litezkeen arazoak konpontzeko proposamenak eta irtenbideak.

Bigarren gaiari dagokionez, fauna zinegetikoak eragindako kalteei edo ikastetxeetan ehizari buruzko heziketari buruzkoa, une honetan ez dago aurreikusita, epe motz edo ertainean, horren inguruko ekimenik. Nolanahi ere, iritsiko den edozein proposamen azter dezakegu.

Iruñean, 2016ko ekainaren 21ean.



En cuanto al primer punto, el que se refiere a la “mejora del medio ambiente y minimización de los daños ocasionados por la agricultura moderna”, resulta necesario una visión completa y coherente de todas las problemáticas que abarca la cuestión. Entre esas problemáticas están las mencionadas en la carta de Adecona, como son “el deterioro que está sufriendo la calidad del hábitat de la estepa cerealista de Navarra y del agua de nuestros ríos”, “adecuar las labores y ciclos agrícolas a la cría y refugio de la fauna silvestre”, y “minimizar la afección ocasionada por el uso y abuso de fitosanitarios y herbicidas en los campos de cultivo”.

Aunque cada problemática se puede manifestar de manera muy concreta y muy particular en cada caso, y puede haber situaciones muy distintas y una casuística muy grande en función del lugar concreto, las soluciones a largo plazo exigen la visión de conjunto que hemos mencionado al principio, y herramientas que nos den la posibilidad de aplicar esa visión general.

La visión de nuestro grupo es que a lo largo de muchos años se ha estado produciendo un deterioro de muchos tipos de hábitats, no solo los de la estepa cerealista, se ha mantenido una visión incorrecta sobre la gestión del agua, no se ha actuado para impedir que sea cada vez más dominante un modelo concreto de agricultura y ganadería, tampoco se ha actuado lo suficiente para reducir el efecto del abuso de fitosanitarios y herbicidas...

Venimos de unos años de gestión con unas características determinadas, algo que hay que cambiar de raíz, y que se puede ir corrigiendo, por ejemplo, con un replanteamiento del Programa de Desarrollo Rural (PDR) recientemente aprobado, donde se de impulso a modelos de agricultura como el ecológico, impulso a la pequeña agricultura, etc.

Existe una normativa legal, directivas Europeas, legislación local... que hay que hacer cumplir y controlar, y existe también la posibilidad de adecuar la legislación foral, para lo que sería necesario hacer procesos de participación en los que intervengan todos los sectores que pudieran estar implicados. Sería interesante, y también necesario, que todas las medidas concretas que pudieran plantearse tuvieran un debate y un análisis previo, de corte participativo, algo que no se ha producido hasta la fecha. Ha habido y hay debate, indudablemente, pero probablemente no se ha conducido por los cauces debidos. En ese marco de debate, según lo entendemos nosotros, deberían aportarse propuestas y soluciones concretas a todas las problemáticas que se pudieran plantear.

Por lo que respecta a la segunda cuestión, la relacionada con los daños ocasionados por la fauna cinegética o la educación de la caza en los colegios, en estos momentos no tenemos prevista ninguna iniciativa ni actuación a corto o medio plazo. En cualquier caso, podemos estudiar cualquier tipo de propuesta que se nos haga llegar.

Iruñea-Pamplona, 21 de junio de 2016